

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 75/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka v znení neskorších predpisov

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 18 /8
 Počet vyhodnotených pripomienok 18

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 10 /3
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 2 /0
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 6 /5

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Republiková únia zamestnávateľov	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
7.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	9 (2o,7z)	0 (0o,0z)		
8.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

11.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Národné lesnícke centrum	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	18 (10o,8z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDaVSR	K Čl. I, bod 6. V § 59a ods. 2 písm. a) odporúčame vypustiť predložku „v“.	O	A	
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v čl. I bode 6 § 59a ods. 2 úvodnej vete pred číslom „29“ vypustiť paragrafovú značku, v § 59a ods. 2 písm. a) vypustiť slovo „v“ a slová „písm. a) a b)“ ako nadbytočné, v § 59a ods. 2 písm. c) pred slovo „dvojočný“ vložiť čiarku a slovo „pričom“, v § 59a ods. 2 písm. d) slová „jeden krát“ nahradiť slovom „jedenkrát“, v § 59a ods. 3 prvej vete slová „odseku 6 prvej a tretej vety a odseku 7, v § 36 a § 37“ nahradiť slovami „ods. 6 prvej vete a tretej vete, § 36 a 37“, čiarku za slovom „pričom“ umiestniť pred slovo „pričom“).	O	ČA	N: vo vzťahu k § 59a ods. 2 písm. a) je významovo potrebné ponechať konštrukciu písm. a) a b).
MSSR	návrhu uznesenia Odporúčame predkladateľovi doplniť chýbajúcu medzeru v označení návrhu uznesenia v slovnom spojení „republiky, ktorým“. Ide o gramatickú pripomienku.	O	A	
MVSR	predkladacej správe Obsah predkladacej správy odporúčame upraviť podľa požiadaviek čl. 18 a 19 Legislatívnych pravidiel vlády SR, a to vo vzťahu k uvádzaniu zhrnutia vplyvov.	O	A	
MVSR	čl. I bod 6 V čl. I bode 6 v § 59a ods. 2 na konci úvodnej vety odporúčame odstrániť slovo „v“ a uvádzať ho na začiatku textu jednotlivých písmen. Pokiaľ predkladateľ pripomienke nevyhovie a ponechá navrhovanú konštrukciu, v písmene a) je potrebné odstrániť slovo „v“. Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	nová úprava
MVSR	čl. I bod 6	O	A	

	V čl. I bode 6 v § 59a ods. 3 prvej vete je potrebné čiarku premiestniť za číslo „37“. Gramatická pripomienka.			
OAPSVLÚVSR	K osobitnej časti dôvodovej správy K čl. I bodu 7: Z dôvodu jasnosti a zrozumiteľnosti žiadame za slovným spojením „V nadväznosti na navrhované úpravy“ uviesť „§ 43 ods. 2“, ktorý je novelizovaný.	O	N	Prechodné ustanovenie sa navrhuje vo vzťahu k platbe na operáciu podľa § 39 písm. b) - zlepšenie ustajňovacích podmienok výkrmových ošípaných v nadväznosti na lehotu na podávanie žiadostí v § 40 ods. 3 a zmenu v prílohe č. 16a. Presuny odchovaných výkrmových ošípaných, ktoré môže žiadateľ o platbu uviesť ako oprávnené pre účely platby na výkrm ošípaných, sa v novej úprave prílohy 16a rozširujú o presun - predaj ošípanej na domácu spotrebu.
OAPSVLÚVSR	Nad rámec návrhu nariadenia Vzhľadom na to, že predloženým návrhom nariadenia je vykonávané nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2020/2220 z 23. decembra 2020, ktorým sa stanovujú určité prechodné ustanovenia týkajúce sa podpory z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a Európskeho poľnohospodárskeho záručného fondu (EPZF) v rokoch 2021 a 2022 a ktorým sa menia nariadenia (EÚ) č. 1305/2013, (EÚ) č. 1306/2013 a (EÚ) č. 1307/2013, pokiaľ ide o zdroje a uplatňovanie v rokoch 2021 a 2022, a nariadenie (EÚ) č. 1308/2013, pokiaľ ide o zdroje a distribúciu tejto podpory v rokoch 2021 a 2022, žiadame predkladateľa, aby toto nariadenie v samostatnom bode doplnil do Prílohy č. 21. k nariadeniu vlády č. 75/2015 Z. z. (ZOZNAM VYKONÁVANÝCH PRÁVNE ZÁVÄZNÝCH AKTOV EURÓPSKEJ ÚNIE).	O	A	Príloha č. 21 sa dopĺňa ôsmym bodom
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka vloženie nového novelizačného bodu - k § 32 ods. 1 písm. c) V § 32 ods. 1 písm. c) navrhujeme číslo „51“ nahradiť číslom „31“. Odôvodnenie: Podľa aktuálne účinného	Z	A	Akceptované vypustením písmena c) v § 32 ods. 1.

	znenia § 32 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 75/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády“), žiadosť o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo môže podať žiadateľ, ktorý sa zaviaže plniť podmienky opatrenia a, okrem iného, má v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby registrovaných najmenej 51 % výmery poľnohospodárskej pôdy v registri ekologickej poľnohospodárskej výroby, ak zároveň hospodári aj neekologickým spôsobom. Zastávame názor, že predmetná podmienka vyplývajúca z nariadenia vlády je nastavená veľmi prísne a odrádza poľnohospodárske subjekty od prechodu na ekologické poľnohospodárstvo ak zároveň hospodária aj neekologickým spôsobom. Príkladom možno uviesť, že subjekt, ktorý by mal záujem prejsť na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva (a chce podať žiadosť o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo) a obhospodaruje 1200 ha, by musel mať v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby registrovaných najmenej 612 ha. Prechod na ekologický systém hospodárenia si vyžaduje investovať nemalé finančné prostriedky a s tým súvisiaci prechod na nové technologické postupy, ktoré je potrebné postupne aplikovať, zabezpečiť novú technológiu, zaviesť nový systém hospodárenia a ďalšie iné opatrenia. Je dôležité si uvedomiť, že pri väčších výmerách obhospodarovanej plochy, v rámci ktorej je ambíciou prejsť na ekologické poľnohospodárstvo môže dochádzať k výraznému poklesu úrod a tým aj zníženiu ekonomickej situácie podnikateľského subjektu, čo môže byť skôr dôvodom na odradenie pre prechod na ekologické poľnohospodárstvo.			
--	---	--	--	--

	Zároveň, takúto výšku minimálnej percentuálnej hranice výmery poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné mať v registri ekologickej poľnohospodárskej výroby, ak sa zároveň hospodári neekologickým spôsobom, neustanovuje ani Nariadenie EPaR (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 (Ú. v. EÚ L 347 20. 12. 2013) v platnom znení (ďalej len „Nariadenie č. 1305/2013“), na ktoré odkazuje v § 1 ods. 1 nariadenie vlády. V tejto súvislosti tiež uvádzame, že v zmysle bodu 23 recitálu Nariadenia č. 1305/2013, platby poľnohospodárom na konverziu na ekologické poľnohospodárstvo alebo na jeho zachovanie by mali povzbudzovať poľnohospodárov k účasti na takýchto režimoch, a tým odpovedať na rastúci dopyt spoločnosti po používaní poľnohospodárskych postupov šetrných k životnému prostrediu a po vysokých normách pre dobré životné podmienky zvierat. S cieľom zvýšiť súčinnosť prínosov týchto opatrení pre biologickú diverzitu by sa mali povzbudzovať opatrenia ekologického poľnohospodárstva. Na základe vyššie uvedeného sme presvedčení, že pokiaľ chce SR motivovať poľnohospodárov k prechodu na ekologické hospodárstvo je nevyhnutné (v prípade podnikov, ktoré zároveň hospodária aj neekologickým spôsobom) znížiť povinnú minimálnej hranicu výmery poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné mať registrovanú v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby v prípadoch podávania žiadostí o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo.			
SPPK	K Čl. I vlastného materiálu Doplnenie nového novelizačného bodu k § 32 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 75/2015 Z. z.,	Z	A	Akceptované vypustením písmena c) v § 32 ods. 1.

	ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka v znení neskorších predpisov. V § 32 ods. 1 písm. c) navrhujeme číslo „51“ nahradiť číslom „31“. Odôvodnenie: Podľa aktuálne účinného znenia § 32 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 75/2015 Z. z., ktorým sa ustanovujú pravidlá poskytovania podpory v súvislosti s opatreniami programu rozvoja vidieka v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie vlády“), žiadosť o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo môže podať žiadateľ, ktorý sa zaviazal plniť podmienky opatrenia a, okrem iného, má v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby registrovaných najmenej 51 % výmery poľnohospodárskej pôdy v registri ekologickej poľnohospodárskej výroby, ak zároveň hospodári aj neekologickým spôsobom. Zastávame názor, že predmetná podmienka vyplývajúca z nariadenia vlády je nastavená veľmi prísne a odrádza poľnohospodárske subjekty od prechodu na ekologické poľnohospodárstvo ak zároveň hospodária aj neekologickým spôsobom. Príkladmo možno uviesť, že subjekt, ktorý by mal záujem prejsť na postupy a metódy ekologického poľnohospodárstva (a chce podať žiadosť o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo) a obhospodaruje 1200 ha, by musel mať v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby registrovaných najmenej 612 ha. Prechod na ekologický systém hospodárenia si vyžaduje investovať nemalé finančné prostriedky a s tým súvisiaci prechod na nové technologické postupy, ktoré je potrebné postupne aplikovať, zabezpečiť novú technológiu, zaviesť nový systém hospodárenia a ďalšie iné opatrenia. Je dôležité si uvedomiť, že pri väčších výmerách obhospodarovanej plochy, v rámci ktorej je ambíciou prejsť na ekologické			
--	--	--	--	--

	poľnohospodárstvo môže dochádzať k výraznému poklesu úrod a tým aj zníženiu ekonomickej situácie podnikateľského subjektu, čo môže byť skôr dôvodom na odradenie pre prechod na ekologické poľnohospodárstvo. Zároveň, takúto výšku minimálnej percentuálnej hranice výmery poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné mať v registri ekologickej poľnohospodárskej výroby, ak sa zároveň hospodári neekologickým spôsobom, neustanovuje ani Nariadenie EPaR (EÚ) č. 1305/2013 o podpore rozvoja vidieka prostredníctvom Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka (EPFRV) a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1698/2005 (Ú. v. EÚ L 347 20. 12. 2013) v platnom znení (ďalej len „Nariadenie č. 1305/2013“), na ktoré odkazuje v § 1 ods. 1 nariadenie vlády. V tejto súvislosti tiež uvádzame, že v zmysle bodu 23 recitálu Nariadenia č. 1305/2013, platby poľnohospodárom na konverziu na ekologické poľnohospodárstvo alebo na jeho zachovanie by mali povzbudzovať poľnohospodárov k účasti na takýchto režimoch, a tým odpovedať na rastúci dopyt spoločnosti po používaní poľnohospodárskych postupov šetrných k životnému prostrediu a po vysokých normách pre dobré životné podmienky zvierat. S cieľom zvýšiť účinnosť prínosov týchto opatrení pre biologickú diverzitu by sa mali povzbudzovať opatrenia ekologického poľnohospodárstva. Na základe vyššie uvedeného sme presvedčení, že pokiaľ chce SR motivovať poľnohospodárov k prechodu na ekologické hospodárstvo je nevyhnutné (v prípade podnikov, ktoré zároveň hospodária aj neekologickým spôsobom) znížiť povinnú minimálnej hranicu výmery poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné mať registrovanú v systéme ekologickej poľnohospodárskej výroby v prípadoch podávania žiadostí			
--	--	--	--	--

	o poskytnutie podpory na ekologické poľnohospodárstvo.			
SPPK	K Čl. I bod 6 - § 59a ods. 4 Navrhujeme zväžiť znenie navrhovaného § 59a ods. 4 z dôvodu, že v aktuálnom období núdzového stavu sú možnosti školenia značne obmedzené. Vzniká riziko, že žiadateľ nebude schopný navrhovanú povinnosť zabezpečiť.	O	A	Školenie sa bude vykonávať online formou.
SPPK	K Čl. I nový novelizačný bod k § 22 ods. 1 písm. a) V § 22 ods. 1 navrhujeme písmeno a) upraviť nasledovne: „a) používať na celej výmere plochy poľnohospodárskej pôdy využívané v príslušnom roku na pestovanie zeleniny, zemiakov a jahôd povolené chemické prípravky na ochranu rastlín ^{45a)} a autorizované prípravky na ochranu rastlín zverejňované podľa osobitného predpisu ⁴⁴⁾ s dodržaním ochrannej lehoty; ⁴⁶⁾ žiadateľ nesmie použiť prípravky na ochranu rastlín so zakázanými účinnými látkami, ktoré sú uvedené v prílohe č. 11,“. Odôvodnenie: Nemá opodstatnenie používať uvedený zoznam prípravkov na celej výmere v záväzku, keď v danom roku nie je konkrétna plocha využívaná na pestovanie zeleniny, zemiakov a jahôd, pretože v roku, kedy sa pestujú tieto plodiny, je povinnosť analyzovať produkciu, čo sa v praxi aj vykonáva.	Z	N	Pripomienka je nad rámec návrhu nariadenia. Princíp Integrovannej produkcie je založený na dodržiavaní pravidiel na celej ploche, ktorá je v záväzku integrovanej produkcie.
SPPK	K Čl. I nový novelizačný bod k § 22 ods. 1 písm. c) V § 22 ods. 1 navrhujeme písmeno c) upraviť nasledovne: „c) použiť najviac osem aplikácií chemických prípravkov na ochranu rastlín podľa písmena a) za kalendárny rok; aplikácia prípravkov na ochranu rastlín je podložená vykonaným monitoringom,“. Odôvodnenie: Tlak škodcov je každoročne silnejší a v integrovanej produkcii zeleniny je obmedzené množstvo prípravkov. Sú plodiny, alebo roky, kedy nie je možné splniť ustanovené podmienky. Zároveň, v januári nie je možné predpokladať, aký bude	Z	N	Pripomienka je nad rámec návrhu nariadenia. Integrovaná produkcia má svoje pravidlá a nie je možné ich okrem prípadov vyššej moci meniť.

	konkrétny rok. V ovocinárstve je povolených 8 postrekov a vo vinohradníctve 11.			
SPPK	K Čl. I nový novelizačný bod k § 22 ods. 1 písm. i) V § 22 ods. 1 navrhujeme vypustiť písm. i) v znení: „i) zabezpečiť každoročne zistenie obsahu minerálneho dusíka v pôde pred založením úrody zeleniny“. Odôvodnenie: Vyplývajú z praxe je to hodnota, ktorá nie je výpovedná, nakoľko obsah minerálneho dusíka počas vegetácie v pôde významne kolíše a veľké nepresnosti vznikajú aj v prípade ak sa vzorky neodkladne neodnesú na analýzu. Po rokoch plnenia tohto znenia si dovoľujeme upozorniť, že výsledky z akreditovaného laboratória nakoniec poľnohospodár dostane od odovzdania vzoriek do 2 týždňov až 4 týždňov, čo tiež stráca pre poľnohospodára význam.	Z	N	Pripomienka je nad rámec návrhu nariadenia. Podmienka je stanovená na rozbor pred založením úrody.
SPPK	K Čl. I bod 6 - § 59a ods. 2 písm. b) V § 59a ods. 2 písm. b) navrhujeme za odkaz na § 21 ods. 1 písm. d) a f) vložiť odkaz na: "§ 22 ods. 1 písm. f)". Odôvodnenie: Podľa § 22 ods. 1 písm. f) je žiadateľ o platbu na integrovanú produkciu v zeleninárstve povinný zabezpečiť v prvom roku trvania záväzku a štvrtom roku záväzku v akreditovanej inštitúcii rozbor pôdných vzoriek odobratých z každého dielu pôdneho bloku zaradeného do záväzku spôsobom odberu pôdných vzoriek ustanoveným v prílohe č. 12 časti A zameraný na rizikové látky uvedené v prílohe č. 12 časti A a zabezpečiť dodržiavanie ich limitných hodnôt. Vzhľadom na dĺžku prechodného obdobia, ktorá je plánovaná na 2 roky, žiadateľ nebude schopný zabezpečiť uvedenú povinnosť v štvrtok roku záväzku.	Z	A	Akceptované doplnením § 22 ods. 1 písm. f) do § 59a ods. 2.
SPPK	Všeobecná pripomienka V celom texte právneho predpisu navrhujeme pojem: „tekvica“ nahradiť pojmom: „tekvica okrem tekvice	Z	N	Pripomienka je nad rámec návrhu nariadenia. Nie je dôvod na vypúšťanie niektorého druhu zeleniny, hlavne ak plnenie cieľovej hodnoty stanovenej

	určenej pre produkciu semien na konzum a lisovanie – tekvica muškátová, tekvica Hokkaido, tekvica špargľová a tekvica maslová“. Odôvodnenie: V rámci integrovanej produkcie zeleniny považujeme za potrebné podporovať také druhy zeleniny, ktoré majú vplyv na zdravú výživu obyvateľstva Slovenskej republiky alebo majú uplatnenie v našom spracovateľskom priemysle.			v programe je na úrovni 65%.
SPPK	Čl. I nový novelizačný bod k prílohe č. 4 V prílohe č. 4 k nariadeniu vlády č. 75/2015 Z. z. (TABUĽKA KOMBINOVATEĽNOSTI JEDNOTLIVÝCH OPATRENÍ A OPERÁCIÍ) žiadame možnosť kombinovať integrovanú produkciu s Ochranou vodných zdrojov CHVO Žitný ostrov a ekologické poľnohospodárstvo s Ochranou vodných zdrojov CHVO Žitný ostrov. Odôvodnenie: Obmedzené použitie prípravkov na ochranu rastlín je dané v integrovanej produkcii a aj v ekologickom poľnohospodárstve.	Z	N	Pripomienka je nad rámec návrhu nariadenia. Precízne (presné) hnojenie v CHVO Žitný ostrov nemá nič spoločné s obmedzením používania POR v integrovanom produkcii a ekologickom poľnohospodárstve.
SPPK	Všeobecná pripomienka Žiadame predkladateľa o dodržiavanie základných pravidiel tvorby všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré mu ukladá zákon č. 400/2015 Z. z.. V predmetnom legislatívnom konaní nedodržel § 7 ods. 1 písm. g) a ods. 5 cit. zákona, podľa ktorého návrh právneho predpisu predkladaný do pripomienkového konania okrem paragrafového znenia obsahuje aj informatívne konsolidované znenie právneho predpisu, ak ide o novelizáciu.	O	ČA	Do ďalšieho legislatívneho procesu bude predložené aj informatívne znenie.